

Wil de overheid werkelijk dat je stopt met roken?

De laatste tien jaar is de prijs van een fles whisky in Engeland vrijwel gelijk gebleven. Ook in Europa bleef de prijs stabiel. Maar de accijns op tabak is fors verhoogd, omdat de regering rokers van het roken af willen helpen door hen belasting te laten betalen.

Rokers in Engeland wijten dit aan Gordon Brown, jarenlang de bewaarder van de schatkist in het Verenigd Koninkrijk. Hij drinkt whisky, maar rookt niet. Vertaald naar Nederland zou je kunnen verwachten dat zich hier een omgekeerde situatie zou voordoen. De langstzittende Nederlandse minister van Financiën, Gerrit Zalm is een straffe roker, maar hij liet toe dat sigaretten ook in Nederland aanzienlijk duurder zijn geworden.

Als ex-roker herinner ik me dat ik zei dat ik met roken zou stoppen wanneer een pakje sigaretten £1 zou gaan kosten. (Ja, dat is heel lang geleden!) Ik herinner me dat ik dezelfde mantra gebruikte bij £2, £3, £4 en £ 4.50 maar ik was nog steeds niet gestopt. Ik stopte eindelijk toen ze £5 kostten, maar dat was niet vanwege de prijs.

De reden waarom ik ophield met roken was omdat ik bij mijn pasgeboren dochter wilde zijn als ze me nodig had terwijl ze opgroeide. Dat is zo, ik ben gestopt voor haar, om er te kunnen zijn wanneer ze me nodig had en ik haar kon zien opgroeien. Ik dacht dat dat reëel was – ze had tenslotte iemand nodig die haar te eten, kleding, liefde, aanhankelijkheid en leiding kon geven. Dat had ik allemaal in me. Maar dan zou ik verkiezen te stoppen voor haar en niet voor mezelf, zou je kunnen vragen.

Dat brengt me weer terug bij de accijns op tabak. Ik kon de jaarlijkse verhoging wel aan. Het was vervelend, maar in een jaar was het alleen maar £55 of net iets meer dan een pond per week. Dat is irriteranter dan dat je £1 extra per week moet uitgeven. Maar als je verslaafd bent aan een drug als nicotine, is een pond per week ook geen stimulans om met roken te stoppen.

Draai dat eens om en het ligt allemaal reuze voor de hand. Als de overheid rokers £ 1 per week geeft om met roken te stoppen, zou er dan iemand zijn die dat aanbod aanneemt? Nee, natuurlijk niet. En als je dat door hebt, begrijp je ook de motivatie van het belastingbeleid op sigaretten van de overheid. We hebben allemaal de “geruststellende maar toch autoritaire” woorden van de minister van financiën gehoord toen hij zei dat hij de belasting op sigaretten ging verhogen met xx centen om het beleid voort te zetten om roken te ontmoedigen.

Dit mag dan een effectieve manier zijn om kinderen ervan te weerhouden met roken te beginnen – ze kunnen zich sigaretten niet veroorloven – is het niet een effectieve methode om volwassenen ertoe te brengen het roken op te geven. Volwassenen hebben een redelijk inkomen, kinderen hebben dat niet. Het probleem is dat de meeste mensen hun verstand niet gebruiken. De Britse regering heeft in 2003/4 vele malen meer belastinggeld opgestreken dan ze heeft uitgegeven voor ontmoedigings- en opvoedkundige programma's met betrekking tot roken.

Aan de ene kant zeggen ze dat we moeten stoppen en verwachten van ons dat we geloven dat dat gaat lukken door nicotine vervangende therapieën en

groepstherapie. Ze willen geen Zyban tegelijk met nvt laten voorschrijven omdat dat effectiever is en duurder.

Het laatste dat de overheid wil is dat de duurbetalende rokers zullen stoppen met roken. Ze leveren jaarlijks 1% van de revenuen van de overheid en hebben het fatsoen om in meerderheid dood te zijn tegen de tijd dat het pensioen kan worden opgestreken.

En wat meer is, de laatste maanden in het leven van een roker zijn niet duurder dan die van een niet-roker. Zeker, ze doen een luid appèl op de gezondheidszorg, maar velen van hen vallen gewoon dood door een hartaanval of herseninfarct. Degenen die kanker krijgen worden meestal zo laat gediagnosticeerd, dat ze binnen een jaar overlijden. De enige rokers die relatief duur zijn degenen die lijden aan chronische longziekten – de mensen met longemfyseem of zoiets, omdat zij voor de rest van hun leven zuurstof toegediend moeten krijgen.

De niet-roker die dit leest voelt zich nu misschien verongelijkt. Maar dat is onterecht, vind ik. Niet-rokers overlijden meestal langzaam en slokken daarmee alle fondsen van de gezondheidszorg op, net als rokers doen, maar niet-rokers hebben dan meestal een behoorlijk aantal jaren kunnen genieten van hun pensioen en daarna van de zorg in een bejaardenhuis, zodat dat argument niet opgaat.

En wat meer is, rokers betalen sowieso meer omdat ze hogere belastingen betalen op hun sigaretten. Rokers zijn de beste burgers die een overheid zich kan wensen, want ze betalen hun leven lang voor risico's die ze lopen en gaan dan zo snel dood, dat ze nooit iets terugzien van het systeem. Daarom geloof ik niet dat de overheid werkelijk wil dat jij ophoudt met roken.

Vriendelijke groeten,

Aytac Delen

<http://www.StopNuMetRoken.com>

Heb je de 34 pagina's tellende Stoppen Met Roken gids al geheel **GRATIS** aangevraagd? Ga naar <http://www.StopNuMetRoken.com> en vraag het nu aan!